

Jämlikhetsutskottets motion med förslag till stadgeändring

10 kap. Angående avstängning och uteslutning av medlem

1 § Avstängning och uteslutning av medlem.

Medlem kan stängas av från att delta i föreningens verksamhet, både från specifika eller samtliga aktiviteter som föreningen arrangerar. Medlem kan också uteslutas ur föreningen.

2 § Avstängning från Juridiska Föreningens aktiviteter

För att stänga av en medlem från att få delta i föreningens verksamhet krävs det att medlemmen, genom sitt agerande, har motarbetat föreningen, eller agerat i strid med en av föreningsstämman fastställd policy.

Beslut om avstängning tas av styrelsen med $\frac{3}{4}$ majoritet. Beslut om interimistisk avstängning från föreningens verksamhet får tas av styrelseledamot. Fråga om interimistisk avstängning ska behandlas på nästkommande styrelsesammanträde. Styrelsesammanträde måste ske inom sju dagar från den interimistiska avstängningen.

Beslut om avstängning av medlem ska vara tidsbestämt. Avstängning av medlem får tidsbestämmas som kortast till en vecka och som längst till ett år. Om avstängd medlem studerar sin sista termin ska medlemmen ges möjlighet att delta på examensceremonin.

Ett beslut om avstängning ska fastställas på styrelsemöte och meddelas berörd medlem senast dagen därpå. Beslutet ska åtföljas av en skriftlig motivering från styrelsen samt dokumenteras och delges vederbörande i samband med meddelande om avstängning.

3 § Uteslutning ur Juridiska Föreningen

För att utesluta en medlem från föreningen krävs det att medlemmen uppenbart har motarbetat föreningens intresse eller uppträtt synnerligen stötande och brutit mot av föreningen uppställd likabehandlings- eller uppförandepolicy. Vidare kan uteslutning ske då medlemmen i övrigt uppenbart agerat i strid med föreningens värdegrunder.

Beslut om uteslutning tas av styrelsen med $\frac{3}{4}$ majoritet.

Ett beslut om uteslutning ska fastställas på styrelsemöte och meddelas berörd medlem senast dagen därpå. Beslutet ska åtföljas av en skriftlig motivering från styrelsen samt dokumenteras och delges vederbörande i samband med meddelande om uteslutning.

4 § Överklagande

Ett beslut om uteslutning eller avstängning får överklagas av den uteslutna eller avstängda medlemmen.

Beslut enligt 2 § och 3 § ska överklagas skriftligt till Inspektor via Juridiska föreningens skyddsombud i enlighet med 5 §.

5 § Omprövning och hävning av beslut om uteslutning eller avstängning

Ett överklagande av beslut om uteslutning eller avstängning kan ske på den uteslutnes initiativ. Överklagandet ska lämnas till föreningens skyddsombud.

Om en utesluten eller avstängd medlem vill få styrelsens beslut överprövat ska föreningens skyddsombud samla in ett yttrande från den uteslutne eller avstängde medlemmen samt styrelsens motiverade beslut angående avstängningen eller uteslutningen och eventuell annan dokumentation i ärendet som kan vara av betydelse. Skyddsombudet ska sedan lämna över dessa dokument tillsammans med överklagandet till föreningens inspektor.

Under överklagandeprocessen är styrelsens beslut om uteslutning eller avstängning i kraft och den uteslutne eller avstängde medlemmen får inte delta på föreningens aktiviteter m.m.

6 § Förfaranderegler för överklagandeprocessen m.m.

Inspektorn får inte under denna process diskutera ärendet med styrelsen. Vid ytterligare behov av information från den uteslutne eller avstängde medlemmen, eller styrelsen, ska Inspektor kontakta skyddsombudet.

I ärenden gällande uteslutning och avstängning har inspektorn tystnadsplikt.

Om inspektor anser det nödvändigt för att ta ett beslut, får denne kalla till ett möte med den uteslutne eller avstängde medlemmen och en representant från styrelsen. Kallelse till ett sådant möte ska ske via föreningens skyddsombud. Om den uteslutne eller avstängde medlemmen nekar till ett sådant möte måste inspektor ta ett beslut utifrån det inkomna skriftliga materialet. Det faktum att ett möte nekats får inte väga till den uteslutnes eller avstängda medlemmens nackdel.

7 § Tidsfrist för överklagandeprocessen

Inspektorn ska så snart som möjligt fatta beslut om ett eventuellt upphävande av styrelsens beslut om uteslutning eller avstängning, dock senast inom en månad från det att inspektor mottagit dokumenten från skyddsombudet.

8 § Skyddsombud

Juridiska Föreningens skyddsombud utgörs av jämlikhetsutskottets ordförande eller annan av styrelsen utsedd person. Vid en eventuell intressekonflikt för skyddsombudet kan inspektor tillse ett tillfälligt skyddsombud i ett specifikt ärende.

Om föreningens styrelse avser välja annan än jämlikhetsutskottets ordförande som skyddsombud ska detta ske på ordinarie årsstämma, extrainsatt årsstämma eller valmöte.

Skyddsombudet är en neutral mellanhand i frågor om avstängning eller uteslutning och ska därav inte genom sitt agerande påverka utgången i frågan.

Skyddsombudet har strikt tystnadsplikt avseende alla medlemsärenden. Tystnadsplikten gäller även efter arbetet som skyddsombud avslutats, angående den information som skyddsombudet tagit del av i egenskap av skyddsombud.

Ändring av befintlig paragraf: 3 kap. 9 §

Gamla lydelsen av 3 kap. 9 §:

3 kap.

9 § Angående uteslutning av medlem se 4 kap 13§

Nya lydelsen med korrekt hänvisning:

3 kap.

9 § Angående uteslutning av medlem se 10 kap. 1-8 §§

Kapitelnumreringarna på kapitel 10 och 11 förskjuts till 11 och 12 pga. införandet av nya kapitel 10.

10 kap. Övergångsbestämmelser → 11 kap. Övergångsbestämmelser.
11 kap. Upplösning av föreningen → 12 kap. Upplösning av föreningen

Styrelsens kommentar till jämlikhetsutskottets motion

Styrelsen anser att förslaget om stadgeändring är nödvändig som ett led i jämlikhetsarbetet och för att föra föreningen framåt. Genom stadgeändringen får Juridiska Föreningens styrelse en möjlighet att stänga av och i värsta fall utesluta en medlem. Förhoppningarna är givetvis att detta inte aktualiseras. Faktum är dock att incidenter kan inträffa och genom implementering av detta system skulle styrelsen i sin verksamhetsutövning ha möjlighet att genom uteslutning eller avstängning av medlem säkerställa både medlemmarnas trygghet och föreningens intresse. Eftersom styrelsen bär ansvaret för medlemmarnas trygghet och säkerhet under föreningens evenemang och exempelvis resor skulle en sådan stadgeändring ge styrelsen en möjlighet att hantera situationer som kan uppstå och då även ge dem en extra trygghet i sådana situationer.

Idag går det endast att utesluta medlemmar under årsmötet i enlighet med 4 kap 13 § i stadgarna. Det nuvarande systemet är oflexibelt och enligt vår åsikt även moraliskt ifrågasättbart. Vi anser att sannolikheten att en medlem som begått en överträdelse och riskerar uteslutning skulle dyka upp på årsstämman och försvara sig är mycket liten. Systemet som finns idag innebär även en enligt oss onödig spridning av information om incidenter som både riskerar att skada den som står inför en uteslutning samt den medlem som blivit utsatt för en uteslutningsgrundande handling. Processen som jämlikhetsutskottet föreslagit genom sin motion innebär att förfarandet blir mer internt inom styrelsen vilket motverkar spridningen av informationen. Processen öppnar även upp för ett överklagandeförfarande till en oberoende tredje part som inte är student eller engagerad i föreningens dagliga verksamhet. Inspektör, som i detta fall får den rollen, skulle även få en möjlighet att bevaka styrelsens beslut och har, om vederbörande upptäcker att dåligt grundade beslut tagits av styrelsen, möjligheten att kalla till ett extrainsatt årsmöte med en misstroendeförklaring. Vi anser att motionen är nödvändig för att genom ett relativt snabbt förfarande kunna stänga av eller utesluta en medlem som skadat föreningen utan att behöva vänta till nästkommande årsmöte. Frågan har även lyfts och diskuterats inom JURO och där har förslaget fått stöd av våra systerföreningar. Systemet som införts är (med vissa modifikationer om överprövande) inget nytt system om man ser till Juridiska Föreningen Örebros systerföreningar. Ett liknande system finns bland annat i Stockholm och de övriga systerföreningarna har som det ser ut idag betydligt större möjligheter att ta denna sorts beslut än vad vi har.

Med anledning av det anförda anser styrelsen att stämman bör bifalla motionen.